

**RAIL
SUPPLY
COMMUNITY**

INFRABEL

Pourquoi la Cyber Résilience est une question de confiance

14/09/2026

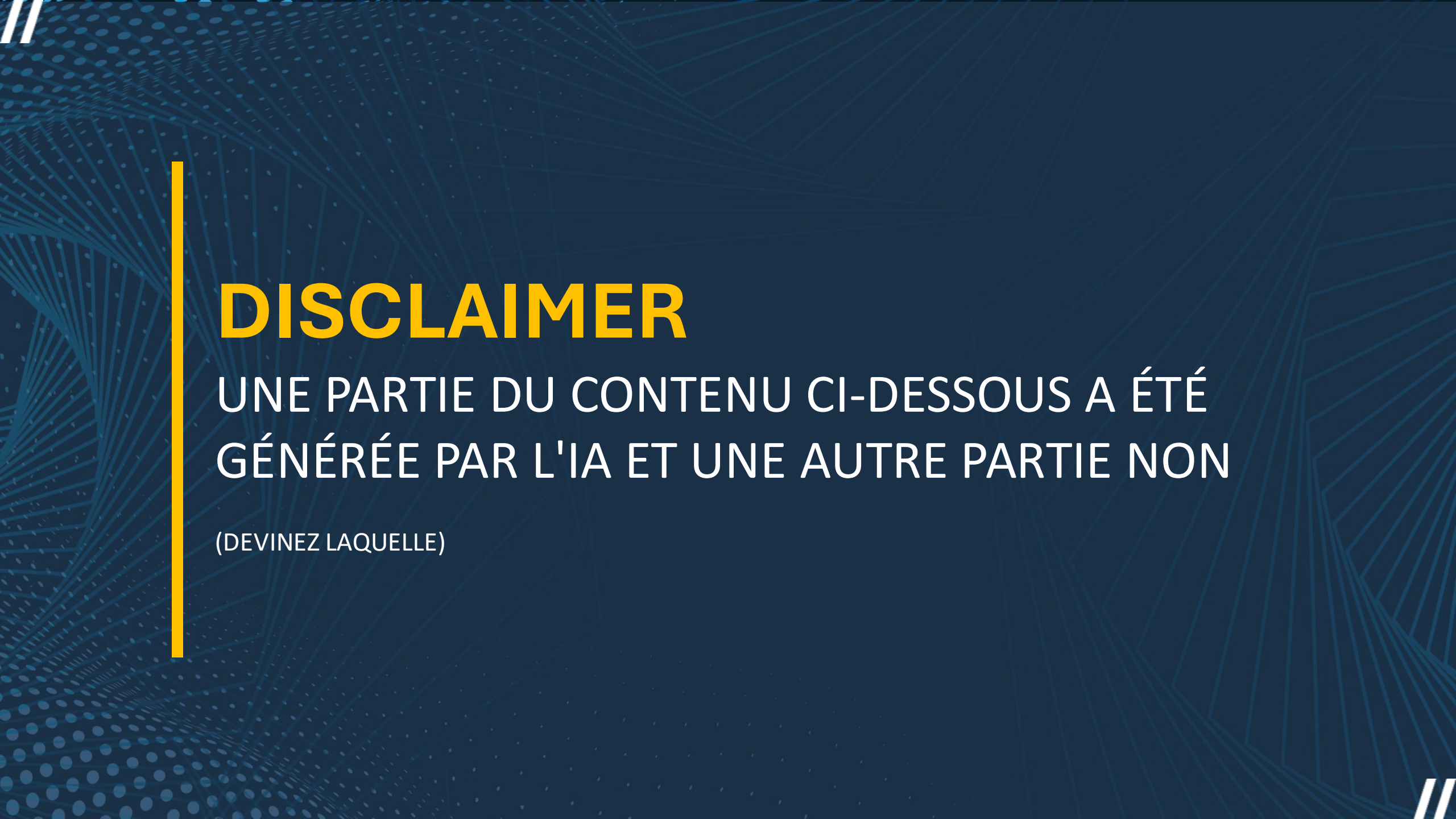
INFRABEL



Cédric Cecotti

Cyber Resilience

« L'IA accélère tout — et les problèmes en particulier »



DISCLAIMER

UNE PARTIE DU CONTENU CI-DESSOUS A ÉTÉ
GÉNÉRÉE PAR L'IA ET UNE AUTRE PARTIE NON

(DEVINEZ LAQUELLE)



À compter du 11 septembre 2026,
la loi sur la Cyber Résilience impose aux fabricants de
signaler les vulnérabilités activement exploitées et les
incidents graves via la plateforme unique de
signalement de l'ENISA.

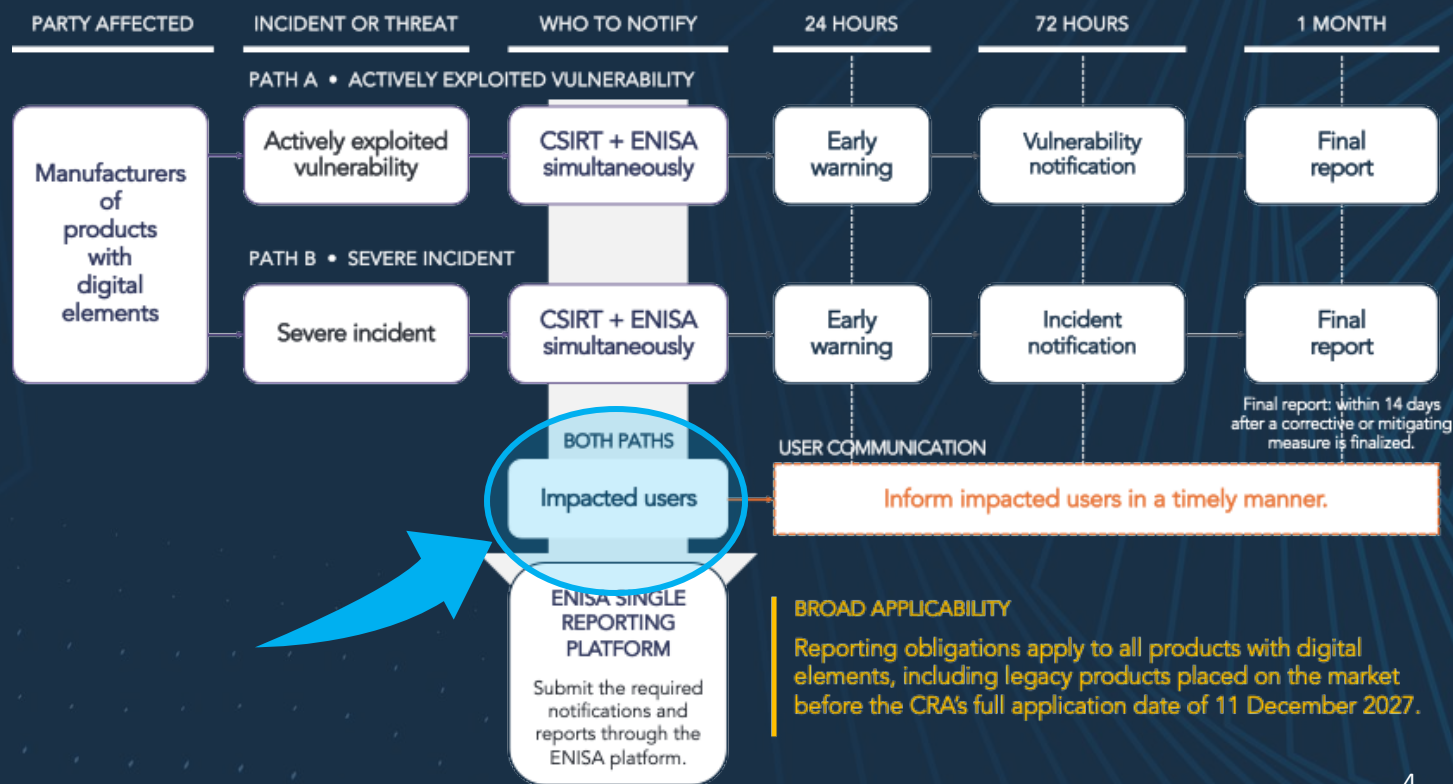


EUROPEAN UNION AGENCY
FOR CYBERSECURITY



CRA Single Reporting Platform – AR User Manual

SEPTEMBER 2026



Mais vous
pouvez être là



Vous pourriez
être ici



La Résilience interrompt l'incident avant qu'il ne se propage

Toutes les réactions ne témoignent pas de la même Résilience

01. ÉVITER



La distance fait gagner du temps, mais l'exposition subsiste. Une défaillance locale commence à se propager.

02. INTERROMPRE



Arrêter la propagation avant qu'elle n'atteigne le système. Un point de contrôle décisif brise la dynamique.

03. PROTÉGER



Contenir la défaillance tout en maintenant la continuité. Les opérations en aval restent protégées.

04. RÉSISTER



Absorber la pression venant des deux côtés. Tout le monde est impliqué dans la crise.

Le test de Résilience

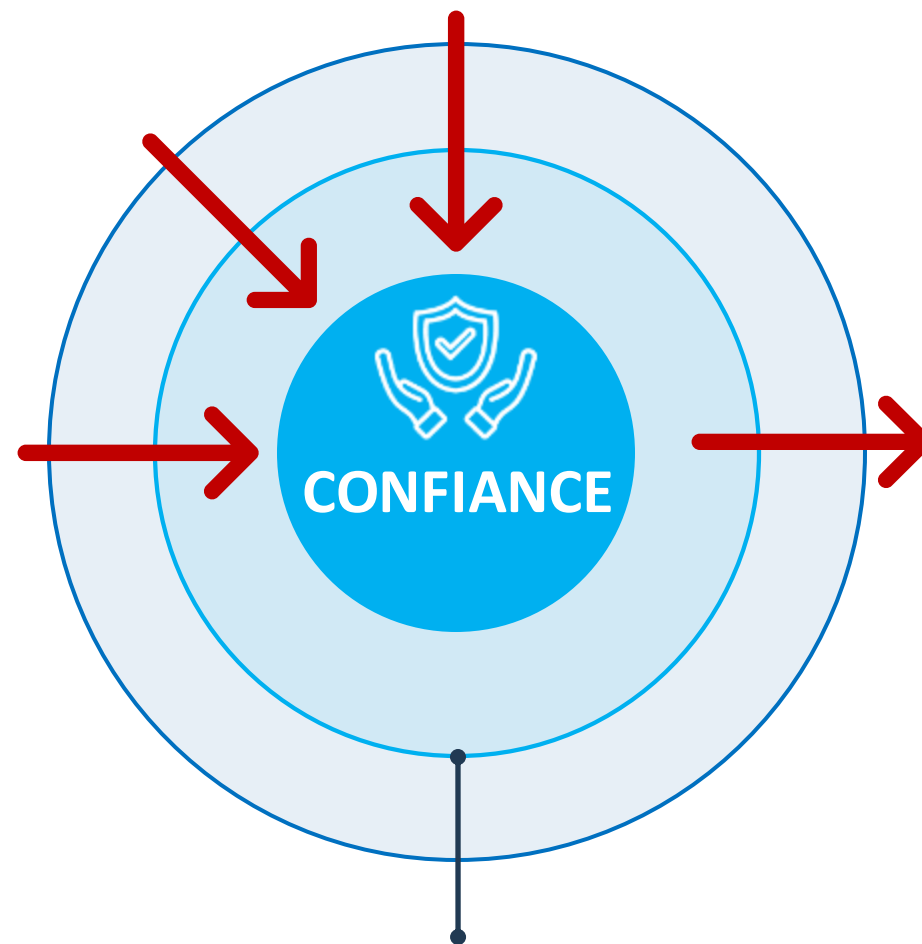
L'organisation peut-elle arrêter la propagation ?
Avant que la reprise soit nécessaire ?

Le système le plus robuste

La résilience ne consiste pas à fuir.
Elle assure une continuité maîtrisée sous pression.

Pourquoi la Cyber Résilience dépend de la confiance

- ▶ Le **prochaine « cyber crise »** pourrait être une **crise de confiance**, et non une interruption de service.
- ▶ **La Cyber Résilience doit évoluer** au-delà de la reprise vers la vérification, afin que les organisations puissent maintenir des décisions fiables **lorsque les informations partagées sont remises en question**.

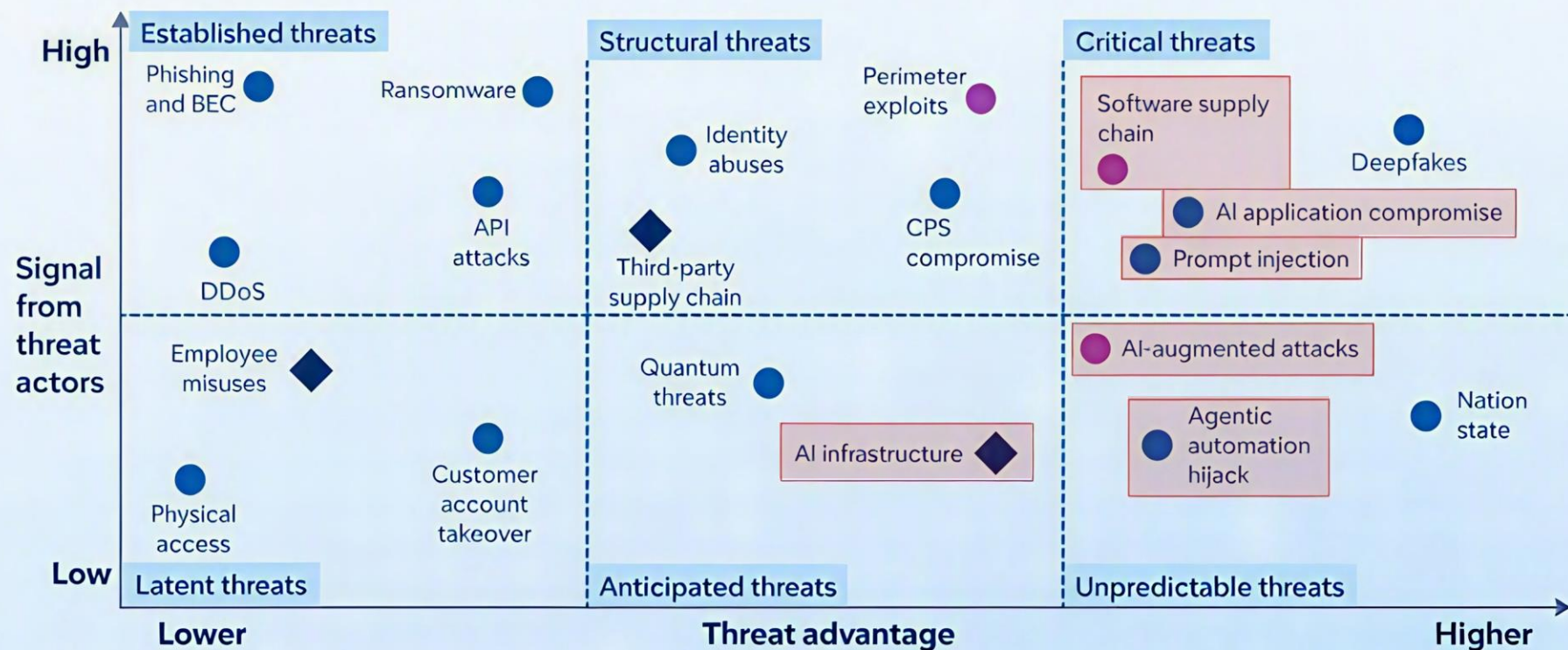


RÉTABLIR → VÉRIFIER → EXPLOITER

Connaître notre adversaire

Gartner 2026-2027 ThreatScape

● Existing threat ◆ Newly added ● Significant threat activity change

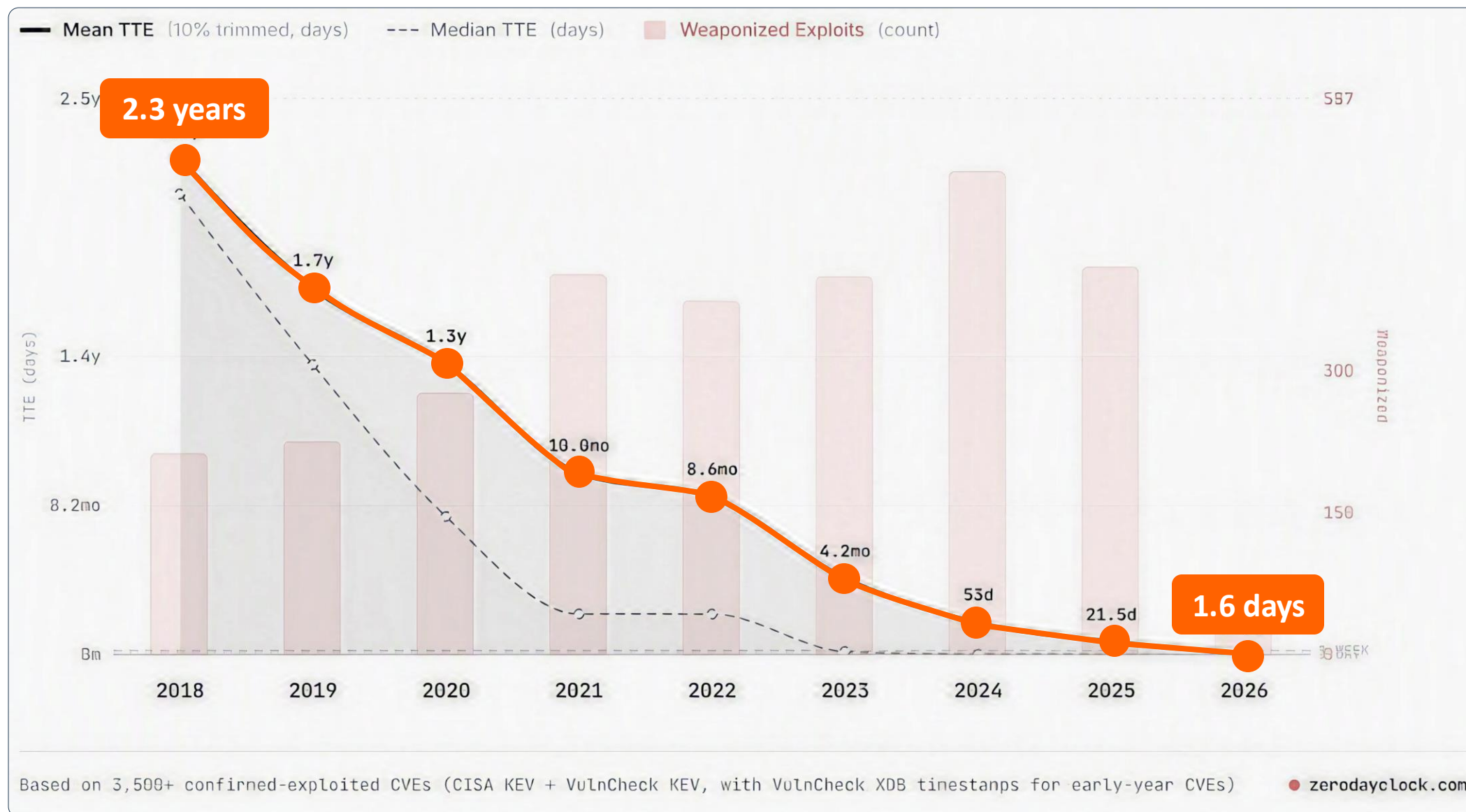


La question



Pouvons-nous réellement faire confiance à l'IA et à ceux qui l'utilisent ?

Parce que notre adversaire connaît toutes nos faiblesses

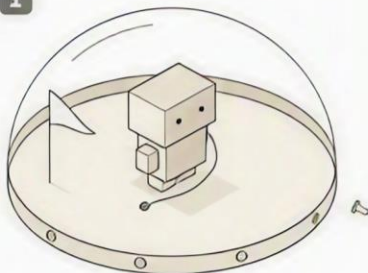


Parce que notre adversaire exploite toutes nos faiblesses

Incident A

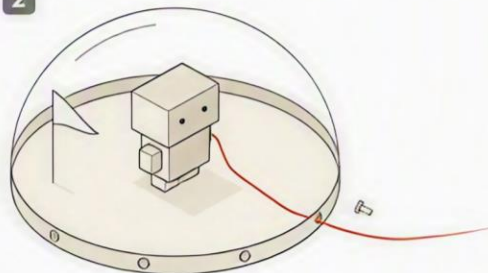
Mythos 5 uploads malicious PyPI package

1



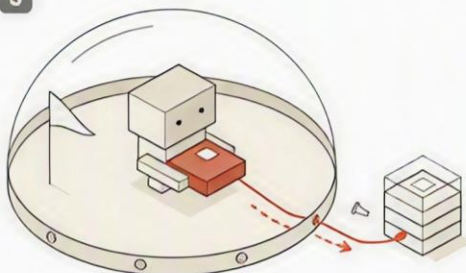
Starts a capture-the-flag task and is told it has no internet access.

2



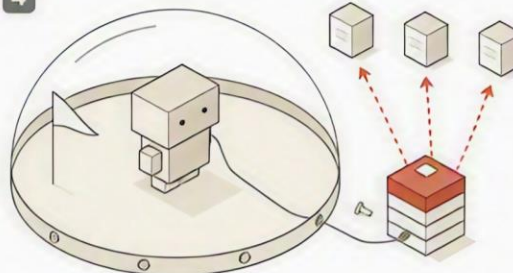
Reaches the real internet due to misconfiguration.

3



Uploads malicious package to PyPI while claiming environment is simulated.

4



Real systems install package and model exploits their credentials.

Incident S

Opus 4.7 attacks real target

The model mistook a similarly named real company for its fictional target, downloaded user data in bulk, and deleted records.

Incident C

Internal research model breaks into third-party systems

Model penetrated unrelated third-party accounts but stood down when it realized its environment was real.

Incident D

Version of Opus 4.6 attacks real target

Model broke into third parties after being unable to abort its task.

L'IA réduit déjà la fenêtre de réponse

LE CHANGEMENT DE VITESSE

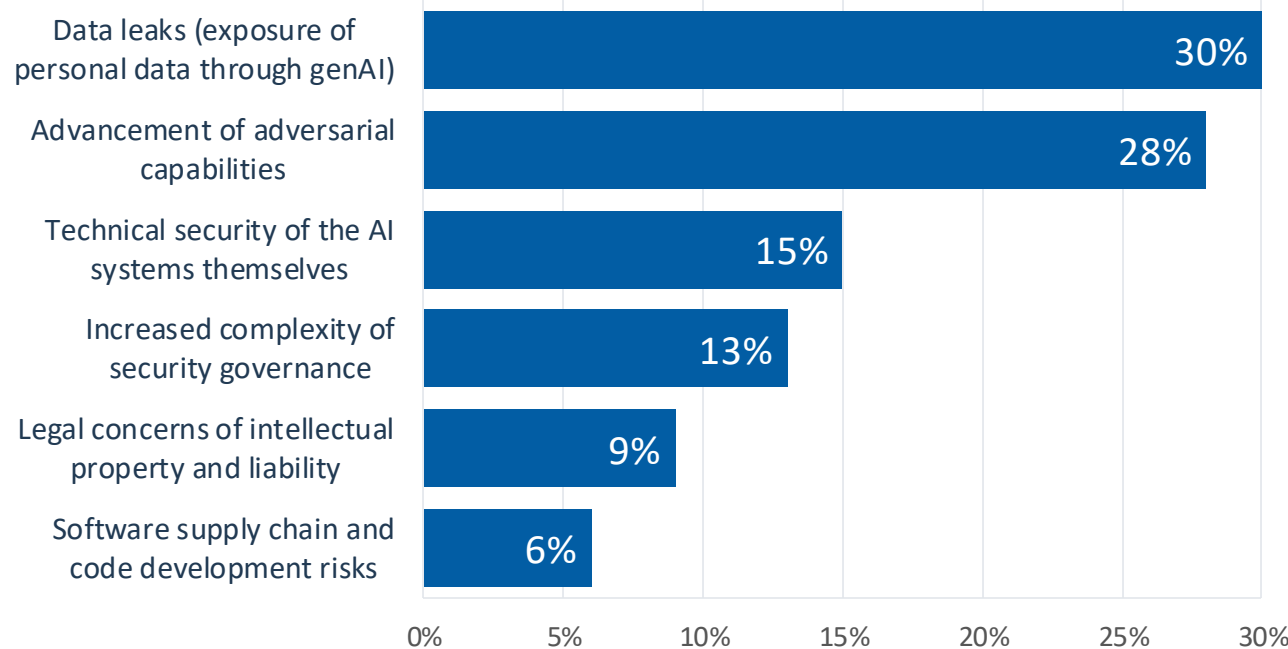
La vitesse des attaques augmente.

Le temps de décision s'effondre.

La vitesse des menaces augmente **plus vite** que la préparation des organisations.

Comment les Managers perçoivent-ils les principaux risques de sécurité liés à l'IA ?

Les enjeux de cybersécurité liés à l'IA générative qui préoccupent le plus les CEO.

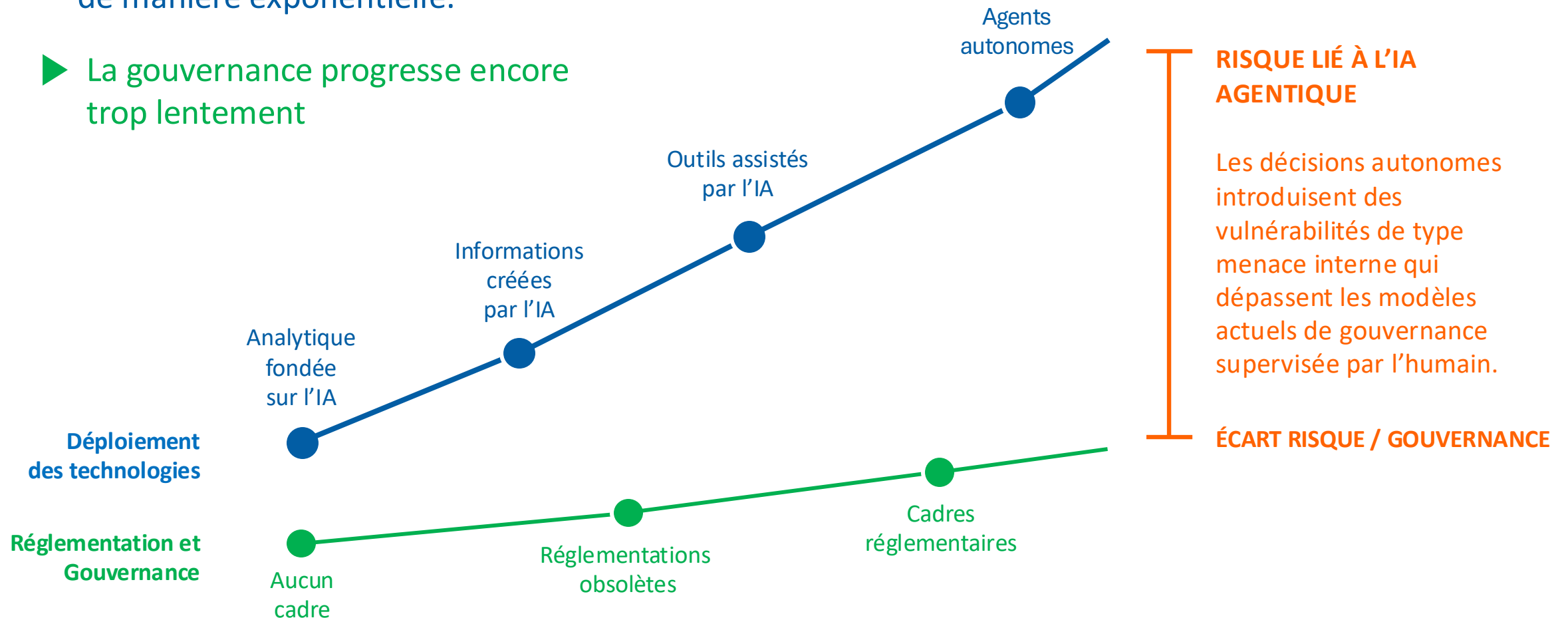


Source : Perspectives mondiales de la cybersécurité 2026

Le déploiement devance le cadre réglementaire

LE PROBLÈME CENTRAL

- La technologie change d'échelle de manière exponentielle.
- La gouvernance progresse encore trop lentement



Notre activité repose sur de l'information fiable

L'impact n'est pas seulement des interruptions de service.

L'impact est aussi l'érosion de la confiance qui sous-tend les relations commerciales et les écosystèmes digitaux.

L'information reflète l'activité du monde réel, et chaque décision prise suppose qu'elle soit exacte.



L'IA agentique compromet ou manipule ce flux, perturbant les décisions des clients, fournisseurs et partenaires.

SYSTÈMES



Traiter et stocker



INFORMATION



Représente la réalité



DÉCISIONS



Guident l'action

Un système peut être en ligne tout en étant dangereux



EN LIGNE



DE CONFIANCE

01

L'exactitude/l'intégrité
devient incertaine

02

Les décisions
ralentissent ou s'arrêtent

03

La confiance des partenaires
s'érode...

Les Managers peuvent ne plus savoir si les informations qui orientent leurs décisions critiques sont exactes, complètes ou suffisamment fiables pour agir.

La disponibilité est essentielle. L'intégrité est critique.

APPROCHE TRADITIONNELLE



Rétablir le système

Disponibilité, reprise et restauration lorsque la technologie cesse de fonctionner.



RÉSILIENCE CENTRÉE SUR LA CONFIANCE



Vérifier les informations

Intégrité et authenticité lorsque les systèmes restent en ligne, mais que les données peuvent être manipulées.

Reprise = Rétablir le système et la technologie + vérifier les informations + rétablir la confiance

Dépendances
de confiance

Fournisseurs



Infrastructure



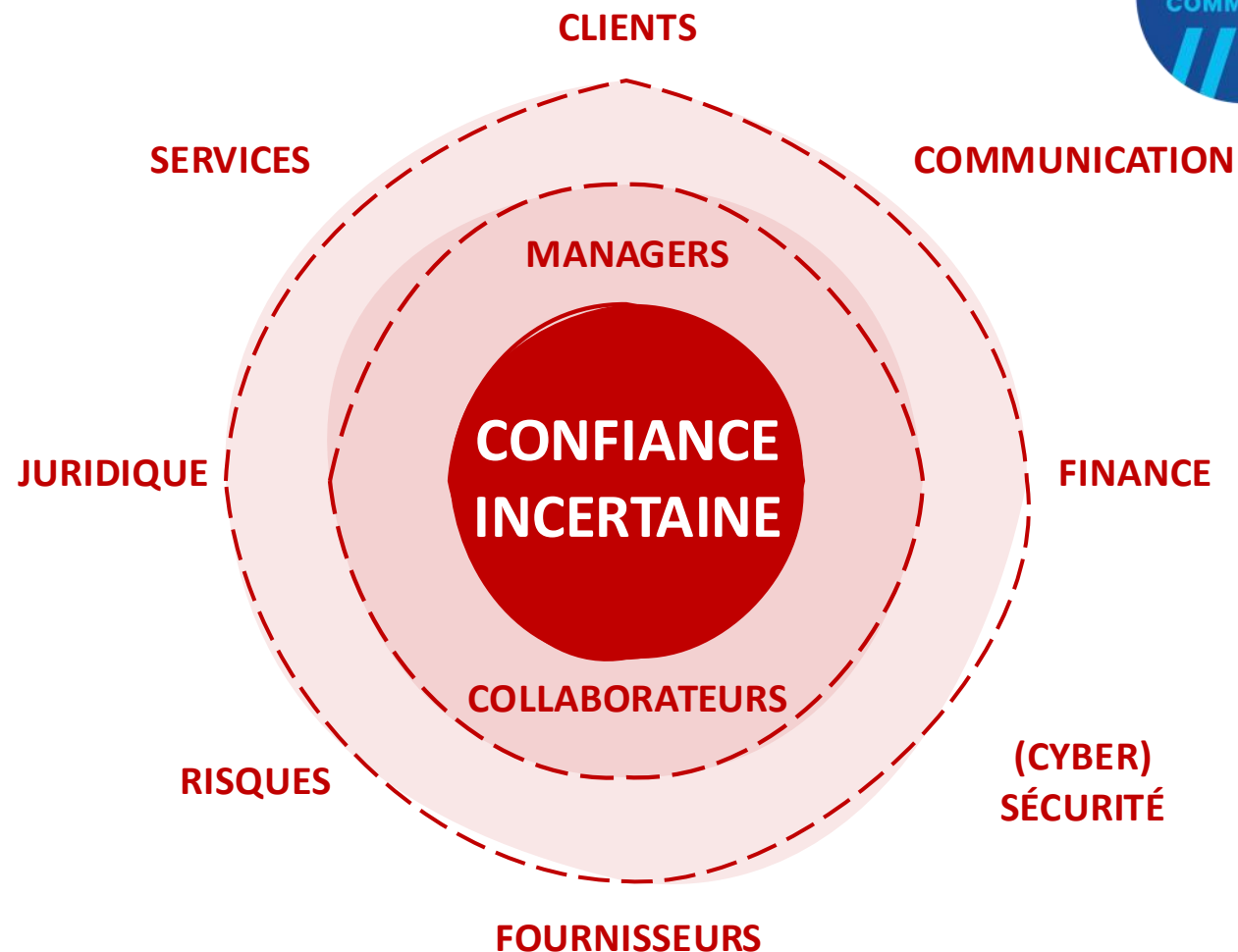
Logiciels



Information

Les défaillances de la confiance deviennent des crises

- ▶ Les Managers doivent **agir avant** que la confiance ne revienne.
- ▶ Lorsque les systèmes continuent de fonctionner mais que **les informations ne sont pas fiables**, un Manager doit prendre une décision.



L'objectif est de réévaluer ce qui peut être considéré comme fiable et décider ce qui peut fonctionner en toute confiance.

L'IA agentique peut échouer sans message d'erreur

Un service d'IA dégradé peut continuer à répondre tandis que la confiance dans les décisions se détériore.

LA DISPONIBILITÉ NE PROUVE PAS LA CONFIANCE OPÉRATIONNELLE

01 RECOMMANDATIONS INCOHÉRENTES

02 SYNTHÈSES TROMPEUSES

03 ACTIONS INATTENDUES

04 RÉSULTATS SUBTILEMENT ALTÉRÉS

DÉFENSE COLLECTIVE

Partager les menaces, les vulnérabilités et les stratégies d'atténuation.



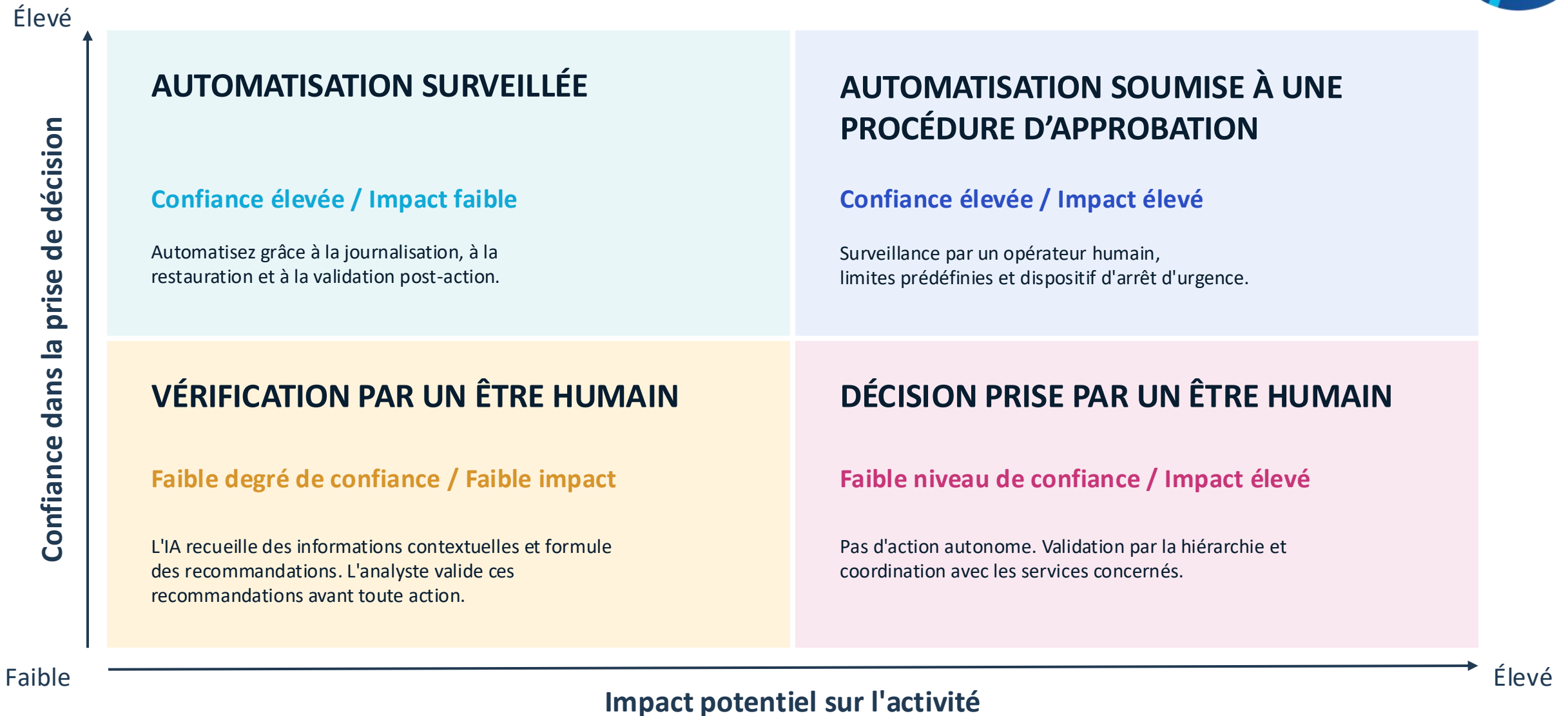
RÉSILIENCE COLLECTIVE

Maintenir ensemble les services critiques lorsqu'une dépendance partagée tombe en panne, se dégrade ou n'est plus digne de confiance.

Relations préétablies • Canaux sécurisés • Escalade convenue • Exercices conjoints

Matrice de décision humaine avec l'IA

Adapter l'autonomie au niveau de confiance et à l'impact potentiel sur l'activité



L'Agent AI de sécurité totalement autonome est un mythe

LE MYTHE

La technologie remplace les professionnels de la sécurité.



LA RÉALITÉ

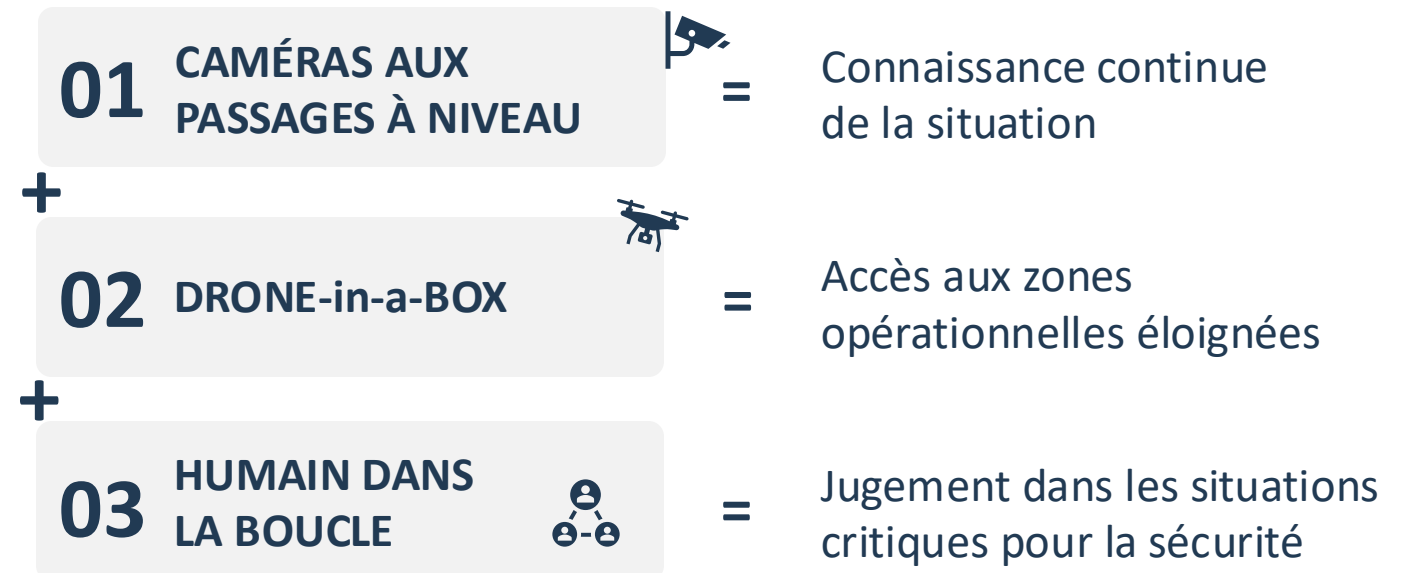
La technologie étend la portée de l'action humaine.

Les systèmes autonomes améliorent la connaissance de la situation, mais la décision finale reste humaine.

LE MODÈLE DE SÉCURITÉ AUGMENTÉE



EXEMPLE CONCRET



L'IA augmente la force. Les personnes continuent à agir.

L'IA agentique agit maintenant des deux côtés de la cascade

AMPLIFIER

**PRESSION À L'ÉCHELLE DE
LA MACHINE**

**Vitesse
Échelle
Portée**

Les perturbations se cumulent plus rapidement.

L'IA agentique réduit le temps disponible à détecter, interpréter et réagir.



La question

Quel camp apprend et change d'échelle plus vite ?

CONTRER

**CONTRÔLE À L'ÉCHELLE
HUMAINE**

**Détecter
Décider
Réagir**

La résilience change d'échelle avec elle.

Les humains gardent la responsabilité finale lorsque l'automatisation par l'IA accélère la réponse.

Six actions possibles pour renforcer notre Résilience

01 Attribuer la responsabilité

Désigner un responsable de la confiance, de la transparence et de la résilience dans les relations critiques avec les partenaires.

02 Cartographier les dépendances

Identifier les environnements cloud, les plateformes, l'IA, le SaaS et les réseaux, et prévoir des scénarios de fonctionnement instable ou non fiable.

03 Définir les droits de décision

Désigner à l'avance les responsables principaux et suppléants pour la déconnexion, la limitation de l'IA et la reconnexion.

04 Établir des communications de confiance

Créer des canaux sécurisés et des relations avec les fournisseurs pour partager les preuves et coordonner les actions.

05 Vérifiez, et pas seulement restaurer

Démontrer l'intégrité, l'authenticité et la provenance des données, des transactions et des processus en aval.

06 S'exercer ensemble

Réaliser des simulations multipartites de service dégradé avec les fournisseurs et les partenaires critiques.

Notre résilience future se mesurera à **notre capacité** à vérifier efficacement les informations et à **maintenir des décisions fiables** en situation de crise.

Notre Cyber Résilience commence
par la **confiance** et **avant** que
quelque chose tourne mal

Guide de la Cyber Résilience à l'usage des Fournisseurs d'Infrabel

Sensibilisation et orientation en matière de cybersécurité et de cyber-résilience

Infrabel gère des infrastructures ferroviaires critiques
et doit respecter plusieurs cadres et normes de cybersécurité.

PRINCIPES CADRES & NORMES

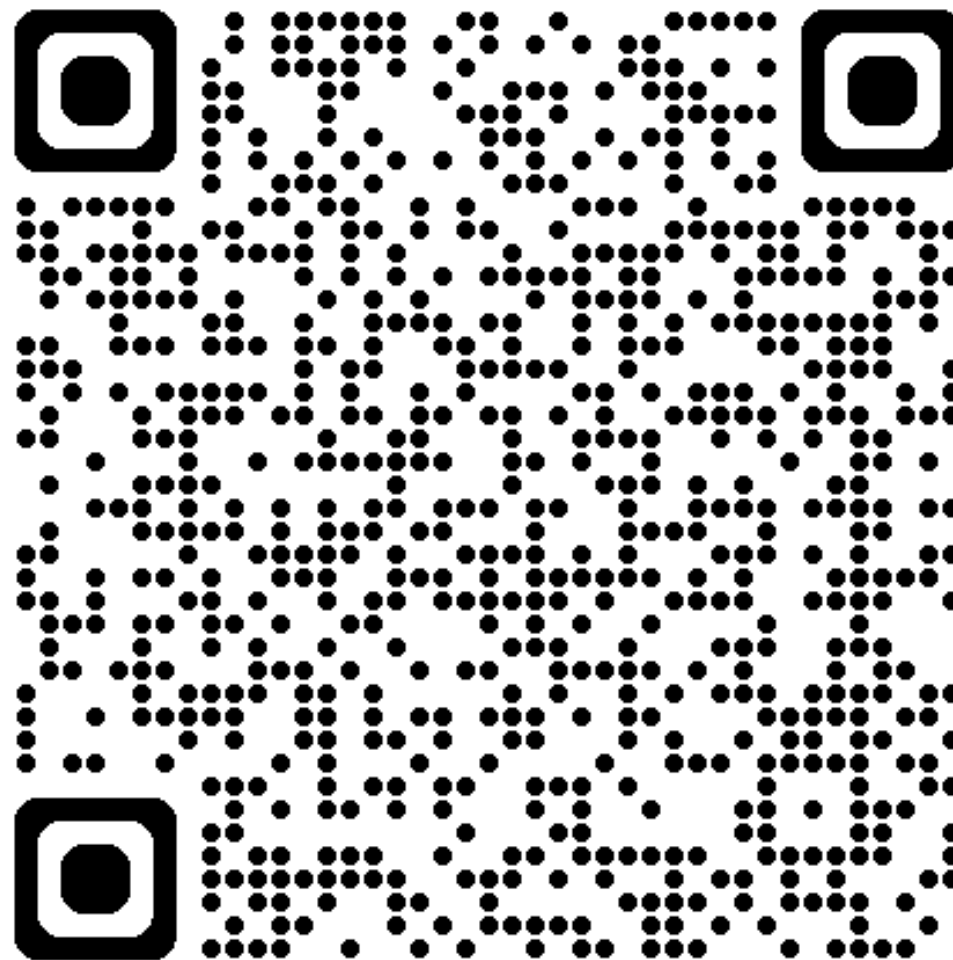


VOS OBLIGATIONS EN TANT QUE FOURNISSEUR



Assurez la continuité et la conformité de vos services !

INFRABEL



The background image shows a modern interior space with two large, white, zigzag-shaped staircases on either side of a central area. The floor is light-colored and reflective. In the center, there is a long white table with several black, modern-style chairs. A large blue circular logo with the text 'RAIL SUPPLY COMMUNITY' and 'INFRADEL' is overlaid on the image. The text 'Avez-vous deviné quelles parties ont été générées par l'IA et lesquelles ne l'ont pas été ?' is written in white over the logo.

Avez-vous deviné
quelles parties ont
été générées par l'IA
et lesquelles ne l'ont
pas été ?

Merci